

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КОМИТЕТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ДЕЛАМ

ДОКЛАД

РОССИЙСКО-ИТАЛЬЯНСКИЕ СВЯЗИ:  
ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

ИЗДАНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ



## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	4
I. Подходы России и Италии в сфере европейской безопасности.....	8
II. Региональные конфликты.....	16
III. Региональные интеграционные структуры и общеевропейское сотрудничество .....	22
IV. Экономические, технологические и торговые отношения .....	34
V. Партнерство в гуманитарной сфере .....	39
VI. Межрегиональные связи .....	42
Заключение.....	44
Приложения.....	47

## **Введение**

История отношений между Россией и Италией уходит в далекое прошлое, и на протяжении многих периодов в этой истории они носили привилегированный характер.

Прочной основой двусторонних отношений являются более чем 500-летние связи в сфере культуры. В определенном смысле они и обусловили некое взаимопротяжение двух народов. Своего рода символом таких связей стали возводившиеся под руководством именно итальянских архитекторов в XV веке соборы, башни и стены московского Кремля, характерные для архитектуры Флоренции, Болоньи и Милана. Многие великие деятели русской культуры жили и творили на Апеннинах. В результате расширились гуманитарные, торговые, а затем и политические связи.

После объединения Италии в 1861 году и образования Итальянского королевства главным событием в отношениях двух стран стало официальное признание в 1862 году Россией нового государства. Последовавшее в 1863 году подписание русско-итальянского торгового договора способствовало укреплению и развитию в том числе и политических отношений. В 1876 году миссии двух стран в Санкт-Петербурге и Риме были преобразованы в посольства.

В 1917 году, после смены власти в России, Италия признала Временное правительство. В 1921 году Италия признала РСФСР де-факто, а в 1924 году – СССР де-юре (7–11 февраля 1924 года состоялся обмен нотами об установлении дипломатических отношений между СССР и Италией).

Во время Второй мировой войны Италия вместе с рядом других стран гитлеровской коалиции воевала против СССР, и это стало худшей точкой в отношениях между Москвой и Римом. Но уже в 1944 году СССР

стал первым государством, установившим дипломатические отношения с освободившейся от фашистского режима Италией.

В 1945–1991 годах отношения между СССР и Италией интенсивно развивались, особенно в экономической и культурной областях. Одним из символов этих особых связей стал Волжский автозавод в г. Тольятти, спроектированный итальянским автомобильным концерном «Fiat», о чем 15 августа 1966 года в Москве был подписан контракт его главой Джанни Аньелли и Министром автомобильной промышленности СССР А.М. Тарасовым. Это был абсолютно уникальный проект для отношений Советского Союза с Западом периода холодной войны, и тем выше его символическое значение, тем значимее, что партнером в его реализации оказалась именно Италия.

Италия стала одним из первых государств, признавших Россию правопродолжателем СССР. Тем самым традиции послевоенного времени перешли и в современный этап двустороннего сотрудничества, когда на фоне многих других государств Евросоюза и НАТО Италия воспринимается в нашем обществе как одна из наиболее дружественных по отношению к России стран Западной Европы.

Сегодня отношения между Россией и Италией остаются дружескими и партнерскими. Основными документами, составляющими политико-правовую основу взаимоотношений между Российской Федерацией и Итальянской Республикой, являются Договор о дружбе и сотрудничестве 1994 года (ратифицирован в 1997 году) и План действий в отношениях между Российской Федерацией и Итальянской Республикой 1998 года. В Договоре подчеркивается, что Россия и Италия будут развивать отношения как дружественные государства, поддерживая при этом постоянный многоуровневый диалог. План действий оговаривает основные направления сотрудничества – политическое, экономико-финансовое, промышленное,

научно-техническое, а также взаимодействие в области культуры и гуманитарной сфере.

В России с пониманием относятся к соблюдению Италией своих союзнических и договорных обязательств в рамках ЕС и НАТО, хотя это и создает объективные ограничения для дальнейшего развития непосредственно российско-итальянских отношений. Приходится признать, что пока со стороны евро-атлантических структур будет продолжаться политика сдерживания России, отношения между Россией и Италией не смогут выйти на уровень выше, чем лучшие среди худших.

Вместе с тем в Москве отдают должное усилиям руководства Италии, многих итальянских политиков и общественных деятелей по сохранению максимально возможных связей с Россией. Начиная с 2014 года, когда разразился кризис на Украине, Италия, придерживаясь общей политики санкций, установленной в евро-атлантическом сообществе, даже в моменты наибольшего напряжения между Западом и Россией не прерывала диалога с нашей страной, делая ставку на открытое обсуждение всех сложных тем. В рамках Евросоюза Рим неоднократно выступал против расширения санкций, как, например, осенью 2016 года, когда Правительство Ренци сыграло важную роль в препятствовании введению санкций против России, связанных с действиями Москвы в сирийском конфликте. В 2017 году, когда Италия председательствовала в «Большой семерке», она на уровне министра иностранных дел предлагала рассмотреть возможность приглашения России на ежегодный саммит крупнейших промышленно развитых стран и возвращения его в формат «восьмерки».

В условиях самого масштабного кризиса по линии Восток – Запад со времен холодной войны особые отношения между отдельными странами призваны сыграть ключевую роль в преодолении сохраняющегося раскола Европы, способного привести к катастрофическим последствиям и

поставить мир на грань военного конфликта. Высокий авторитет нейтральной Финляндии и ее добрососедские отношения с СССР позволили успешно провести Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе и принять в 1975 году хельсинкский Заключительный акт. В 80-е годы прошлого столетия прагматичная политика ФРГ способствовала достижению разрядки напряженности и претворению в жизнь исторического проекта «газ – трубы», реализации которого, как и в нынешнем столетии в отношении «Северного потока – 2», «Южного потока» и «Турецкого потока», активно сопротивлялись внешние силы. Несмотря на давление США, Италия на своем заводе в Таранто начала производить трубы большого диаметра для строящегося газопровода из Советского Союза. Французское руководство активно содействовало прекращению боевых действий и деэскалации грузино-югоосетинского конфликта в 2008 году.

И сегодня роль катализаторов разрядки могли бы с успехом играть реалистичные и здравомыслящие европейские политики, отдающие себе отчет в том, что взаимодействие с Россией – в интересах их народов и всей Европы в целом. В этом смысле было бы неправильно недооценивать потенциал конструктивной позиции Италии, как и ряда других государств – членов ЕС и НАТО, выступающих за сохранение диалога и сотрудничества с Россией в интересах объединения всего континента.

Значительные общие вызовы, которые стоят перед нашими странами, растущие потери для обеих экономик от тупиковой конфронтации, вызванной политикой санкций ЕС, угроза разрушения договорной основы системы европейской безопасности – все это требует активизации российско-итальянского сотрудничества по всем направлениям, представляющим взаимный интерес. Межпарламентское сотрудничество может при этом стать одной из ведущих опор российско-

итальянского диалога, а он сам – эффективным ключом к выходу из нынешнего общеевропейского кризиса.

В данном докладе предлагается рассмотреть конкретные области улучшения двустороннего взаимодействия там, где это не только возможно, но и необходимо. Исходной точкой при этом является убеждение в том, что именно парламентарии призваны поддерживать и активно развивать диалог, отражающий общественный запрос со стороны избирателей. В нынешних условиях как никогда востребованы ресурсы парламентской дипломатии, которая способна вносить весомый вклад в укрепление доверия между государствами, помогать в поиске компромиссных решений острых международных и региональных проблем. В этом мы видим миссию и предназначение данного доклада о состоянии и перспективах двусторонних отношений.

## **I. Подходы России и Италии в сфере европейской безопасности**

Здравомыслящие политики и общественность двух стран с тревогой наблюдают эрозию механизмов обеспечения безопасности и сотрудничества, формировавшихся на протяжении десятков лет после окончания Второй мировой войны.

Кульминацией этих усилий стало подписание в 1990 году участниками СБСЕ Парижской хартии для новой Европы, провозгласившей окончание эры конфронтации и раскола и намерение выстраивать будущее континента, основываясь на взаимном уважении и сотрудничестве. Парижская хартия зафиксировала общее понимание европейцев: «Безопасность неделима и безопасность каждого государства-участника неразрывно связана с безопасностью всех остальных».

Однако, по нашему мнению, дальнейший ход событий показал, что государствами НАТО и ЕС был избран подход, основанный на расширении эксклюзивных блоковых структур, а не на формировании



инклюзивных общеевропейских механизмов обеспечения безопасности и предотвращения конфликтов, как это было предусмотрено Парижской хартией. Такая линия в европейских делах и во взаимоотношениях с государствами бывшего СССР (хотя это и не было единственным фактором) во многом привела к последующему возникновению новых конфликтных очагов в Европе, а также к нынешнему кризису Запада в отношениях с Россией. Как показали прошедшие три десятилетия, с 1989 года «железный занавес» не демонтировали окончательно, а фактически передвинули на Восток.

Кризис в отношениях России и коллективного Запада – следствие глубоких противоречий, которыми отличается процесс трансформации системы международных отношений, вызванный объективными причинами. Однополярный проект глобального доминирования США не состоялся. Ярким свидетельством этого стало возвращение Крыма в состав России в 2014 году. Одной из опор формирующегося многополярного миропорядка выступает Россия, обладающая значительным политическим, военным и экономическим потенциалом, что позволяет нашей стране проводить самостоятельную внешнюю политику и оказывать существенное влияние на глобальные процессы.

Основное содержание мировой политики на нынешнем этапе – борьба за определение «правил игры» в рамках многополярной системы. Россия выступает за утверждение коллективных, правовых начал в международной жизни, за возвращение к истокам – строгому и последовательному соблюдению норм международного права, прежде всего целей и принципов Устава ООН, всеми государствами. Однако западные страны продолжают упорно цепляться за выгодные только им концепции. Раньше это было «продвижение свободы и демократии», теперь – строительство «мирового порядка, основанного на правилах», –

на правилах, сочиненных самими же западными странами в своих узких интересах и ни с кем не согласованных.

На этом фоне все более остро проявляются имеющиеся у ведущих государств и их объединений расхождения по базовым вопросам мироустройства. Российская внешнеполитическая философия встречает неприятие со стороны «западного полюса». Предлагаемые нами принципы выстраивания международного общения на основе взаимного учета национальных интересов и уважения культурно-исторических особенностей партнеров интерпретируются как вызов либеральному порядку, ориентированному на вестернизацию мира, универсальное распространение ценностей в их западном понимании. Сам факт, что Россия способна генерировать и эффективно продвигать собственное видение мира, воспринимается как прямая угроза лидерству США и их союзников, претендующих на роль единственного центра принятия решений. На эти противоречия наслаиваются и диспропорции внутри самого западного лагеря. Он идейно разобщен, а союзническое взаимодействие носит ассиметричный характер.

В 2008 году Россия выступила с инициативой о разработке Договора о европейской безопасности, который предполагал бы создание единого, неразделенного пространства в Евро-Атлантике на основе принципа неделимости безопасности. Однако эта идея, опирающаяся на дух и букву Парижской хартии, не нашла поддержки ни в Евросоюзе, ни в НАТО.

Тем не менее Россия готова выстраивать отношения с государствами НАТО, включая Италию, при наличии соответствующей готовности альянса к равноправному диалогу, неукоснительному соблюдению принципов и норм международного права, реальным шагам по обеспечению общего пространства мира, безопасности и стабильности в регионе на принципах взаимного доверия, транспарентности и предсказуемости, выполнению всеми его членами взятого на себя в рамках

Совета Россия – НАТО обязательства по обеспечению своей безопасности за счет безопасности других государств.

Нарастает кризис системы контроля над вооружениями, резко обострившийся в результате заявления США о выходе из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. Вызывает глубокую обеспокоенность полный отказ американской стороны от диалога с Россией по этой важнейшей именно для Европы теме при практически безоговорочной поддержке этой деструктивной позиции союзниками США по НАТО.

Италия предпочла придерживаться официальной позиции НАТО и по данному вопросу, и в отношении других соглашений в сфере безопасности.

Так, Соглашение об адаптации Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ), подписанное в 1999 году на саммите ОБСЕ в Стамбуле, было ратифицировано только Белоруссией, Казахстаном, Россией и Украиной и не ратифицировано ни одной из стран НАТО, включая Италию, вследствие чего так и не вступило в силу.

В 2002 году Италия не заняла активной позиции, когда США заявили об одностороннем выходе из Договора об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО), а сейчас не реагирует на нарушающее баланс сил в Европе размещение американских систем противоракетной обороны на территориях Румынии и Польши.

Италия была также среди стран, исходя из соображений солидарности выславших в 2018 году российских дипломатов в связи с надуманными обвинениями в причастности России к отравлению в Солсбери (Великобритания) бывшего российского гражданина Сергея Скрипаля и его дочери.

Италия на регулярной основе продолжает голосовать за продление пакета санкций в отношении Крыма, как и иных санкционных мер со

стороны ЕС применительно к России, хотя официальные лица Италии все чаще признают бесперспективность продолжения этой политики, а ряд региональных парламентов напрямую выступил против санкций.

Италия голосует и за принимаемые Генеральной Ассамблеей ООН с 2016 года ежегодно резолюции по правам человека в Крыму, в которых Россия безосновательно характеризуется как «оккупирующая держава», и где дается тенденциозная картина ситуации на полуострове, основанная на необъективных оценочных данных из источников вне Крыма. На этом фоне контрастно выглядит позиция Италии во время заседания Совета Безопасности ООН, созванного по инициативе Сербии для обсуждения ситуации вокруг Косово в 2008 году, когда Италия вместе с США, Францией, Великобританией, Бельгией голосовала за признание независимости этого сербского края вопреки позиции самой Сербии.

Убеждены, что Италия могла бы играть более активную роль в предотвращении разрушения системы обеспечения безопасности в Евро-Атлантике, делая ставку на сотрудничество с Россией, а не на язык санкций и ультиматумов, а также на большую самостоятельность европейцев в вопросах обеспечения собственной безопасности. Такой запрос есть и в самом итальянском обществе: по данным некоторых соцопросов, с 2012 по 2017 год существенно, с 35 до 62 процентов возросло число итальянцев, полагающих, что Италии и государствам ЕС необходимо выработать более самостоятельную и независимую внешнюю политику и политику безопасности, оставаясь при этом в рамках НАТО.

В этих условиях видим потенциал в развитии связей с конструктивно настроенными странами, самостоятельными (пусть и с известными ограничениями) в принятии внешнеполитических решений, для обсуждения накопившихся проблем. Не видим в наших отношениях с Западом непримиримых противоречий. Исходим из того, что для

эффективного противодействия вызовам современности требуется объединение усилий международного сообщества. Рассчитываем, что в конечном счете и наши западные коллеги примут эту точку зрения, осознают пагубность дальнейшего взвинчивания напряженности и перейдут к диалогу и сотрудничеству на основе принципов равноправия, невмешательства во внутренние дела и уважения интересов друг друга.

Огромный потенциал имеет активизация совместной работы России и ЕС по противодействию терроризму, неконтролируемой и незаконной миграции, а также организованной преступности, включая такие ее проявления, как торговля людьми, незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оружия и взрывчатых веществ, киберпреступность.

В условиях роста террористических угроз и дестабилизирующего влияния региональных кризисов российско-итальянский диалог по ключевым вопросам международной безопасности приобретает чрезвычайно важный характер. Сотрудничество в данной сфере осуществляется в рамках существующих форматов.

В частности, представляется актуальной активизация деятельности двусторонней межведомственной Рабочей группы по борьбе с новыми вызовами и угрозами, в повестку дня которой входит широкий круг вопросов противодействия международному терроризму и оргпреступности (первое заседание состоялось 15 октября 2016 года в Риме, второе – 13 декабря 2017 года в Москве).

Конструктивный и эффективный канал взаимодействия наработан по линии Совета Безопасности Российской Федерации (в апреле 2017 года руководитель Агентства внешней безопасности и информации Италии провел в Москве ряд встреч с представителями руководства ФСБ России, СВР России и аппарата Совета Безопасности Российской Федерации).

Углубляются контакты руководства МВД двух стран. В 2016–2018 годах состоялись три встречи министров внутренних дел России и Италии.

На полях международной конференции по кибербезопасности, проходившей 27–28 сентября 2018 года в Риме под председательством Италии в ОБСЕ, прошли первые двусторонние российско-итальянские консультации по международной информационной безопасности. Запуск полномасштабного и регулярного межведомственного диалога между Москвой и Римом по всем аспектам этой проблематики и подготовка к подписанию соответствующего межправительственного соглашения о сотрудничестве позволят заложить необходимую правовую базу для практического взаимодействия по линии внешнеполитических ведомств.

В отношении перспектив политического диалога важно закрепить восстановление контактов между оборонными ведомствами. Итальянская сторона согласилась вернуться к встречам в формате «2+2» министров обороны и иностранных дел двух стран (последняя состоялась 6 августа 2013 года в Риме). Прорабатывается возможность ее проведения в Москве в 2019 году.

В целом же позиция Италии в сфере безопасности опирается на общую стратегию в рамках тех структур, в которых она участвует. В частности, новая Глобальная стратегия для внешней политики и политики в сфере безопасности ЕС (ГСЕС), представленная на саммите ЕС 28 июня 2016 года, была одобрена Италией, как и всеми странами-членами, которые разделяют позицию руководящих органов ЕС по основным приоритетам безопасности. Хотя в национальных повестках дня в сфере обеспечения безопасности есть региональная специфика.

В «Белой книге», основном документе оборонной политики Италии, подчеркивается, что новые трансграничные угрозы могут существенно подрывать национальную безопасность. Речь в первую очередь идет о трех взаимосвязанных проблемах – терроризме, неконтролируемой миграции и

конфликтах, провоцирующих гуманитарный кризис. Географическое положение Италии объясняет ее особую чувствительность к ситуации в южном и юго-восточном Средиземноморье. Сегодня политические круги Италии признают, что «арабская весна» явилась катализатором конфликтов в Сирии и Ливии, и способствовала неконтролируемой миграции и радикализации прибывающих и уже проживающих на территории Италии мигрантов.

Безопасность Италии традиционно строилась на так называемых трех кругах. В оборонной политике выделялись три сферы безопасности – атлантическая, европейская и средиземноморская. Однако в связи с ростом угроз с южного направления Средиземноморский регион, включая Балканы, вышел на первое место. Иными словами, список угроз национальной безопасности определяется сегодня близостью Италии к очагам региональных конфликтов. Северная Африка, включая Сахаро-Сахельский регион, страны Африканского рога и Персидского залива, очевидно, рассматриваются итальянским руководством как наиболее проблемные очаги в контексте угроз национальной и европейской безопасности.

Безусловно, имеется немало точек соприкосновения между позициями России и Италии по большинству глобальных и региональных досье. Однако для реализации имеющегося потенциала сопряжения необходимо сделать двусторонний диалог самооценным, выходящим за рамки и ограничители взаимоотношений России с Евросоюзом и НАТО, находящихся под влиянием текущих антироссийских настроений в Вашингтоне, как и в ряде европейских столиц, которые активно используют консенсусные механизмы принятия решений в евроатлантических структурах для искусственного сдерживания позитивных изменений в их восточной политике.

Считали бы правильной политику малых шагов – отдельных достижений и договоренностей по конкретным темам, где позиции России и Италии максимально близки, для того чтобы, во-первых, сокращать дистанцию между нашими государствами, и, во-вторых, сделать отношения между ними положительными ориентирами для связей других государств ЕС и НАТО с Россией, а также для этих организаций в целом.

Особое место в диалоге между нашими странами по вопросам европейской безопасности занимает **межпарламентское сотрудничество**, в котором в последние годы отмечается значительный прогресс. С 2000 года по линии нижних палат парламентов действует Большая российско-итальянская межпарламентская комиссия. Готовы к активному взаимодействию и верхние палаты парламентов России и Италии, о чем свидетельствует первый за последние 10 лет визит главы Сената Италии М.Э. Альберти Казеллати в Россию в январе 2019 года. На данный момент взаимоотношения между Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Сенатом Итальянской Республики регулируются Протоколом о сотрудничестве от 13 сентября 1996 года, и есть общее понимание необходимости его адаптации к современным реалиям.

Свою роль призваны сыграть и контакты по линии профильных комитетов, равно как и действующих в соответствующих палатах парламентских групп дружбы. Настоящий доклад – своевременный шаг в правильном направлении.

## **II. Региональные конфликты**

Региональные конфликты играют возрастающую роль в контексте безопасности в мире и Европе, а также во взаимоотношениях России и Запада. Фактически история охлаждения климата в Евро-Атлантике – это история столкновения разных подходов к тем или иным конфликтным



ситуациям в Европе и за ее пределами, часть из которых, по нашему глубокому убеждению, была создана искусственно.

Изначально в России с большой настороженностью относились к тому, как рядом стран Запада поощрялся сепаратизм и стремительно признавались новые государства в сложнейшем югославском конфликте. Апофеозом этой опасной политики стало применение в 1999 году НАТО вооруженной силы, включая боеприпасы с обедненным ураном, против суверенного европейского государства без санкции Совета Безопасности ООН. Последствием этого стало фактическое отторжение территории Союзной Республики Югославия – Края Косово и Метохия – без согласия властей самого государства.

Кардинальная разница в подходах к данной ситуации между Россией и странами НАТО во многом предопределила и последующие разногласия, несмотря на то, что в иных внутригосударственных конфликтах (молдавском, грузинском, украинском) государства – члены НАТО заняли противоположную по сравнению с косовским прецедентом позицию, безусловно поддерживая территориальную целостность соответствующих государств и отказывая жителям Приднестровья, Южной Осетии, Абхазии, Крыма, ЛНР и ДНР в праве на уважение их позиции.

Считаем категорически неправильным подход, когда те или иные предложения отвергаются западными партнерами исключительно потому, что они предлагаются российской стороной. Так было, в частности, с известным Меморандумом Козака – вполне реалистичным планом решения приднестровского конфликта, предложенным Россией в 2003 году (как известно, в ночь с 24 на 25 ноября 2003 года молдавская сторона отказалась от подписания уже парафированного Соглашения после соответствующих консультаций с лидерами стран Запада, и важнейший шанс для решения сложного конфликта в Европе, который мог бы стать прообразом урегулирования и для иных подобных случаев, был упущен).

Аналогичная ситуация во многом повторяется и с известными вторыми Минскими соглашениями по урегулированию украинского конфликта, согласованными 11–12 февраля 2015 года на саммите в Минске руководителями Германии, Франции, Украины и России в формате «нормандской четверки»: был выработан конкретный план действий, предполагающий ряд важных мер, предусматривающих прежде всего принятие Украиной ряда законодательных актов в их обеспечение. Однако в итоге при поощрении стран Запада Киев фактически отказался от выполнения этих действий, объявив себя жертвой «внешней агрессии», а территории, противостоящие ему, – «оккупированными» и закрепив это в законодательных актах, противоречащих Минским соглашениям. Совет Федерации неоднократно выступал с заявлениями в связи с обострением конфликта на Юго-Востоке Украины (текст Обращения от 5 декабря 2018 года в приложении 3).

Конфликт на Украине был одним из центральных вопросов в рамках председательства Италии в ОБСЕ в 2018 году. Италия выступает за мирное урегулирование украинского конфликта и призывает к имплементации Минских соглашений, не выходя, однако, официально за рамки общей позиции ЕС и НАТО, считающих внутриукраинский конфликт российско-украинским и рассматривающих самоопределение Крыма в качестве аннексии. Соответствующие резолюции ПА ОБСЕ, ПАСЕ, ПА НАТО, Европарламента были поддержаны значительным числом итальянских депутатов.

Вместе с тем следует отметить, что в самой Италии позиции различных политических сил и общественности далеко не всегда однозначны и солидарны с жесткой линией НАТО и Евросоюза. Ряд региональных советов (Венето, Лигурии, Ломбардии) приняли резолюции о необходимости признания Крыма частью России и снятия антироссийских санкций. С аналогичных позиций выступал вице-премьер,

Министр внутренних дел нового Правительства Италии М. Сальвини (партия «Лига»), который охарактеризовал санкции ЕС в отношении России как «социальный, культурный и экономический абсурд».

В Италии не рассматривают конфликт на Украине как представляющий угрозу национальной безопасности страны и не сравнивают с угрозами нелегальной миграции и терроризма из стран Северной Африки и Ближнего Востока. В политических кругах было признано, что ЕС не смог сформулировать долгосрочную концепцию новых взаимоотношений с южными соседями, так как он опирался на свой опыт в Центральной и Восточной Европе, ситуация в которой разительно отличалась от арабского мира. На сегодняшний день для Италии в Средиземноморском регионе существуют две насущные задачи – борьба с нелегальной миграцией и противодействие международному терроризму в лице так называемого ИГИЛ (террористической организации, запрещенной в России).

В связи с этим в практическом плане один из важных элементов программы председательства Италии в ОБСЕ был связан не столько с урегулированием кризиса на Украине, где действует известный «нормандский формат» с участием двух других ведущих стран Евросоюза, сколько с предотвращением возможных военных инцидентов. Впрочем, в преддверии СМВД ОБСЕ в Милане итальянская сторона под нажимом Вашингтона пошла на «разбавление» своего проекта решения по уменьшению военной опасности и предотвращению инцидентов неприемлемыми для нас положениями о необходимости скорейшей модернизации Венского документа о мерах доверия и безопасности, что сделало его принятие невозможным.

Определенное «окно возможностей» с точки зрения сближения позиций России и Италии было во время атаки США и некоторых их союзников на Ирак в 2003 году под предлогом наличия у Ирака оружия

массового поражения. Как выяснилось, руководство США ввело в заблуждение мировую общественность с трибуны ООН, однако это фактически не повлияло на ход дальнейших событий: осуждения действий США со стороны их союзников, включая Италию, не произошло, сближение взглядов России и некоторых европейских государств оказалось временным, а вот линия государств НАТО на вмешательство в региональные конфликты, включая применение силы или угрозы ее применения, использование санкций и тому подобного, стала постоянной.

Специфическая трактовка резолюции Совета Безопасности ООН некоторыми государствами Запада стала основанием для военной операции в Ливии в 2011 году. Последствия этой авантюры оказались разрушительными для ливийской государственности, больно ударили по ливийскому народу, вызвав отток населения в европейские страны, в том числе Италию. При этом большинство европейских государств предпочло не возвращаться к переосмыслению причин произошедшей трагедии, сосредоточившись на преодолении ее результатов. И это создает риски для повторения совершенных ошибок.

Италия поддерживает участие России в урегулировании ливийского конфликта. Российские представители участвовали в многосторонних мероприятиях по ливийской проблематике, которые проводились под эгидой Италии.

Итальянские политическое и экспертное сообщества особо подчеркивают заинтересованность в содействии Москвы в работе ООН по Ливии по двум основным направлениям: во-первых, миротворческие усилия по содействию политическому урегулированию ливийского конфликта; во-вторых, борьба с терроризмом. По мнению Италии, политическая гибкость, проявляемая российским руководством в отношениях с ключевыми силами на местах, делает Россию одним из важнейших участников мирного процесса на Ближнем Востоке.

Сирийский конфликт не занимает такого места во внешнеполитической повестке дня Италии, как ливийский. Италия не принимала участия в авиаударах западных стран, обеспечивая лишь логистическую поддержку с базы в Авиано. Вместе с тем руководство страны поддержало США, Францию и Великобританию, совершивших авианалеты на цели в Сирии, подтвердив, что Италия остается союзником США независимо от того, кто является президентом этой страны.

Аналогичный сценарий, предусматривавшийся в свое время для Сирии, наблюдается в отношении Венесуэлы, где на уровне Европарламента объявляется о признании «альтернативного» президента этой страны, не получившего соответствующего мандата на выборах. Для России подобное поведение в отношении суверенного государства, как и применение санкций и иных форм давления с целью оказать влияние на внутривнутриполитическую ситуацию в других странах, представляется крайне опасной тенденцией. Совет Федерации выступил с соответствующим заявлением по данному вопросу 27 февраля 2019 года (текст Заявления от 27 февраля 2019 года в приложении 1). При этом нужно отметить, что именно итальянское Правительство заблокировало решение ЕС о признании оппозиционера Хуана Гуайдо президентом Венесуэлы в рамках заседания глав МИД стран ЕС в Бухаресте в феврале 2019 года.

Сближение позиций России и Италии по большинству региональных конфликтов могло бы способствовать не только урегулированию спорных и кризисных ситуаций, но и снижению остроты дискуссий по этим доселе между Россией и Западом в целом.

В России искренне убеждены, что большинство конфликтов имеет все шансы на урегулирование при наличии не только доброй воли их сторон, но и доброй воли тех, кто поддерживает эти стороны. Игнорирование интересов и правды одной из сторон конфликтов (в частности, Приднестровья, Южной Осетии, Абхазии, ЛНР и ДНР, а также

законных властей в Сирии и Венесуэле) и признание другой стороны в качестве заведомо правой – путь в тупик и к усилению кризисов.

Во избежание подобного развития событий необходимо выработать как «дорожные карты» урегулирования кризисов, так и механизмы их реализации под эгидой существующих общеевропейских структур (прежде всего – ОБСЕ) либо создать новые форматы по аналогии с «нормандским» – однако также при гарантии обеспечения выполнения их решений.

Для этого необходимо согласование политических позиций всех заинтересованных сторон, которое и должно происходить путем диалога, а не санкций и понуждения оппонента к принятию иной точки зрения любой ценой. Европа XXI века должна окончательно признать – противоборство (военное, экономическое, информационное или любое иное) не может являться средством урегулирования конфликтов. Только диалог, основанный на уважении позиций и прав всех сторон конфликтов и проживающих в зоне конфликтов людей, объективности третьих сторон, соблюдении достигнутых договоренностей, невмешательстве в дела суверенных государств, может быть единственно возможным и долгосрочным способом решения спорных вопросов.

### **III. Региональные интеграционные структуры и общеевропейское сотрудничество**

В отношениях с Россией итальянский истеблишмент выступает за целевое сотрудничество по ряду важных вопросов международной повестки дня в рамках региональных интеграционных структур. Прежде всего, это относится к Средиземноморскому региону, учитывая расширение присутствия России в Восточном и Южном Средиземноморье, которое в Италии нередко рассматривают как ответ на попытки изоляции России в евро-атлантическом регионе.

Как уже говорилось выше, Италия выстраивает свою политику в рамках общеевропейских структур согласно общим интересам ЕС и НАТО.

Этим объясняется, в частности, разница в подходах России и Италии к роли **ОБСЕ** в формировании архитектуры европейской безопасности: для Италии ключевым элементом ее безопасности является участие в НАТО, в то время как для России приоритетно взаимодействие в рамках Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Тем не менее можно констатировать единство России и Италии в том, чтобы сохранить столь важный механизм, как ОБСЕ, в качестве универсальной площадки согласования интересов государств Европы в рамках «трех корзин».

Это относится и к Парламентской ассамблее ОБСЕ, несмотря на то, что представители обеих стран далеко не всегда занимают схожие позиции по ключевым международным досье. Тем не менее ситуация кардинально отличается от той ситуации, в которой оказалась Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ).

Россия неоднократно подтверждала свою готовность и заинтересованность участвовать в деятельности **Совета Европы** в полном объеме и на принципах, заложенных в Уставе организации и предусматривающих безусловное равенство государств-членов. Однако вопреки Уставу Совета Европы в ПАСЕ в силу действующих недемократических правил процедуры российская делегация была в 2014 и 2015 годах лишена права голоса по политическим мотивам. После приостановки Федеральным Собранием Российской Федерации своего участия в сессиях ПАСЕ начиная с 2016 года Парламентская ассамблея погрузилась в серьезный кризис идентичности, фактически утратив свой универсальный статус в связи с отсутствием в ней представителей крупнейшего государства Европы (текст Заявления Совета Федерации от 16 января 2019 года в приложении 2). Можем лишь сожалеть, что

некоторые представители Италии в ПАСЕ поддержали недальновидные решения Ассамблеи о лишении российской делегации соответствующих полномочий при одновременном выдвижении в адрес России ряда ультимативных требований, выходящих за пределы компетенции национального парламента.

Тем не менее мы знаем о том, что парламентарии и политики Италии все активнее выступают за полноценное возвращение представителей Федерального Собрания Российской Федерации в ПАСЕ, о чем, в частности, заявляли в начале 2019 года председатели обеих палат парламента Италии. В России готовы вести активный диалог с итальянскими коллегами по данному вопросу, рассчитывая на преодоление кризиса в ПАСЕ и сохранение ее статуса в качестве недискриминационной диалоговой площадки для всех государств Европы без каких-либо исключений по политическим мотивам.

В то же время, как известно, взаимодействие с итальянскими партнерами на площадке Совета Европы не ограничивается рамками одной лишь ПАСЕ, а осуществляется еще и в рамках Конгресса местных и региональных властей Совета Европы (КМРВСЕ), где с 1996 года работает российская делегация, в которую входят на постоянной основе и члены Совета Федерации (в настоящее время в их числе – З.Ф. Драгункина, С.П. Горячева, Е.А. Перминова, О.В. Мельниченко).

На фоне продолжающегося кризиса в ПАСЕ Конгресс остается, по сути, единственной неполитизированной площадкой для продолжения равноправного диалога и сотрудничества с нашими европейскими партнерами в рамках Совета Европы в целом. И с итальянской делегацией здесь поддерживается конструктивное взаимодействие.

**Отношения России с ЕС** традиционно опирались на Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, которое вступило в силу 1 декабря 1997 года первоначально сроком на 10 лет, с ежегодным автоматическим



продлением с 2007 года, если ни одна из сторон не решит выйти из Соглашения. На саммите в Санкт-Петербурге в мае 2003 года ЕС и Россия договорились об укреплении сотрудничества путем создания в перспективе четырех общих пространств в рамках Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, которое, однако, сейчас фактически не действует. На сегодняшний день нет понимания, не ведутся переговоры о том, что должно прийти ему на смену. Напротив, со стороны структур ЕС принимаются все более жесткие документы, исключающие какое-либо продвижение к нормализации отношений.

10 июня 2015 года Европейский парламент принял резолюцию, в которой призвал критически пересмотреть отношения Евросоюза с Россией и больше не считать Россию стратегическим партнером ЕС. Аналогичная – и даже более жесткая – инициатива на основе доклада вице-председателя фракции Европейской народной партии Сандры Калниете (Латвия) 12 марта 2019 года была одобрена большинством депутатов Европейского парламента.

В целом на данный момент двусторонние связи России и ЕС очень далеки от идеальных. Возможно, они прошли низшую точку, тем не менее отсутствие отката назад не гарантировано, пока в ЕС существуют конкретные и влиятельные силы, заинтересованные в сохранении напряженности на российском направлении. Евросоюз, руководствуясь соображениями солидарности и опираясь на принцип консенсуса, реагирует на каждую провокацию, в которой обвиняют Россию, и принимает все новые и новые санкции и жесткие резолюции по инициативе антироссийского лобби.

Нужно отдавать себе отчет в том, что Евросоюз, загоняя себя в ловушку единственной – санкционно-ультимативной – формы реакции на провокации, лишь поощряет их организаторов на новые действия в ущерб

и ЕС, и России. Нужна политическая воля, чтобы разорвать этот порочный круг, в котором нет иной перспективы, кроме конфронтационной.

Несмотря на сохранение напряженности в двусторонних связях России и ЕС, со второй половины 2017 года начался восстановительный рост нашей торговли с ЕС. Восстановительный, поскольку уровень рекордного 2012 года, когда суточный оборот составлял 1 млрд. евро, пока еще недостижим.

Россия готова выстраивать отношения с Евросоюзом, который остается нашим важным соседом и крупнейшим торговым партнером, на взаимоуважительной основе. Нас объединяет многое в историческом, культурном, человеческом аспектах еще с той поры, когда ценности были по-настоящему общеевропейскими, а не блоковыми. По-прежнему открыты для совместной с европейскими партнерами работы по строительству единого экономического пространства от Лиссабона до Владивостока, которое могло бы объединить все без исключения государства огромного Евразийского региона.

В качестве одного из основных векторов углубления стратегического характера отношений Россия – ЕС 18 ноября 2009 года в ходе саммита Россия – ЕС в Стокгольме была выдвинута совместная инициатива России и ЕС «Партнерство для модернизации» (ПМ). За несколько лет работы ПМ (координатор с российской стороны – Минэкономразвития России) удалось реализовать десятки взаимовыгодных проектов в рамках 17 отраслевых диалогов и серьезно продвинуться в гармонизации соответствующих политик и практик.

По итогам саммита ЕС 20–21 марта 2014 года Еврокомиссией и странами – членами ЕС была достигнута договоренность о применении мер экономического характера против России. Официально ЕС заморозил только торгово-политический (переговоры о новом базовом соглашении) и безвизовый диалоги. Однако де-факто по инициативе ЕС прекращена

работа большей части отраслевых диалогов. На данный момент продолжают контакты по трем диалогам: по таможенному регулированию, в области здравоохранения и в области научных исследований и разработок.

Авторы доклада считают необходимым возобновить диалог России и Евросоюза по деполитизированной повестке. Это могли бы быть темы технического регулирования, развития транспортно-логистической системы, повышения квалификации трудовых ресурсов, приграничного сотрудничества, взаимодействия в рамках повестки международных организаций (ВТО, «Группа двадцати»), перехода на евро в международных расчетах.

Евросоюзу стоило бы, наверное, взвесить перспективы создания инновационной модели сотрудничества в Евразии, которая могла бы стать основой для отвечающей реалиям XXI века архитектуры равной и неделимой безопасности. В Европе растет число тех, кто осознает бессмысленность конфронтационного курса в отношении нашей страны, кто стремится проводить прагматичную политику и не желает жертвовать благополучием и будущим своих граждан во имя сомнительных геополитических затей. Россия открыта к развитию взаимодействия теми темпами, к которым готов Европейский союз. Хотели бы видеть его единым, крепким, самостоятельным партнером, сплоченным не на искусственно поддерживаемой антироссийской платформе, а на основе подлинных национальных интересов каждого народа Европы, которым отвечает скорейшее преодоление конфронтации и санкционного тупика.

Ключевая проблема взаимоотношений между Востоком и Западом Европы – фактическое игнорирование евроатлантическими структурами и их участниками интеграционных процессов к востоку от Буга. Так, после распада Советского Союза в декабре 1991 года было образовано Содружество Независимых Государств (СНГ), ставшее удобной и

оправдавшей себя на протяжении десятилетий формой взаимодействия бывших республик СССР. С марта 1994 года СНГ имеет статус наблюдателя при Генеральной Ассамблее ООН. С 2014 года каждые два года на сессии Генеральной Ассамблеи ООН принимается резолюция о сотрудничестве между ООН и СНГ. Исполком СНГ поддерживает отношения с исполнительными структурами более 20 международных организаций, с 15 из которых заключены соглашения о сотрудничестве (Управление ООН по наркотикам и преступности, Отделение ООН в Женеве, секретариаты ЮНКТАД, ЕЭК ООН, ЮНЭЙДС, ОДКБ, ШОС, Генсекретариат Латиноамериканской ассоциации интеграции, Администрация МОМ, Евразийская экономическая комиссия и другие).

Однако с 1991 года так и не был создан постоянный и институциональный формат взаимодействия между СНГ и ЕС. Это тем более касается всех остальных структур на постсоветском пространстве. В Брюсселе и других европейских столицах де-факто не признают эти структуры в качестве своих потенциальных партнеров, и вместо налаживания полноформатных связей было отдано предпочтение, во-первых, вовлечению государств – участников СНГ в собственные, инициированные и/или контролируемые странами и организациями Запада структуры и инициативы. Во-вторых, сделана ставка на связи с отдельными государствами через механизмы ассоциации с ЕС, партнерства с НАТО и иные способы фактического втягивания постсоветских стран в геополитическую орбиту Запада под предлогами поддержки процессов демократизации в этих странах и распространения европейских ценностей.

Самым показательным примером опасности и деструктивности такой политики стали события на Украине в 2013–2014 годах. Тогдашний Президент Украины В.Ф. Янукович посчитал невозможным немедленное подписание экономически невыгодного на тот момент его стране договора

об ассоциации с Евросоюзом, за подписание которого он сам до того последовательно ратовал. Именно это решение Президента Украины было использовано в качестве предлога для хорошо подготовленных и организованных уличных протестов, вылившихся в полномасштабный политический кризис и в итоге в государственный переворот. Показательно, что пришедшие в результате этого переворота к власти политики сами были вынуждены перенести подписание экономической части договора об ассоциации, поскольку он, по их мнению, также не в полной мере соответствовал интересам страны. Но главное произошло: власть на Украине сменилась незаконным путем, была сделана ставка на полную интеграцию с ЕС и НАТО и на разрыв исторических связей с Россией, на подавление русского языка и культуры, родных для половины украинского населения. Именно эти события привели к самоопределению Крыма и массовым протестам на Востоке страны.

При этом после окончания холодной войны не прекращались попытки стран Запада по-своему отформатировать пространство на Востоке континента.

В 1997 году при активном участии Запада Грузией, Украиной, Азербайджаном и Молдавией была сформирована региональная организация ГУАМ (хартия организации подписана в 2001 году, устав – в 2006 году, с 1999 по 2005 год в организацию также входил Узбекистан, и в этот период она именовалась ГУУАМ). Вашингтонское заявление стран – участниц ГУУАМ обозначало в качестве главной цели участие в интеграции в европейские и евроатлантические структуры. Несмотря на то, что проект изначально выглядел мертворожденным, его цель была очевидной – предложить не сотрудничество с существующими объединениями в Евразии, а прозападные контролируемые альтернативы им.

В 2009 году Евросоюз приступил к осуществлению проекта «Восточное партнерство». Главной целью новой инициативы было продекларировано «создание необходимых условий для ускорения политической и экономической интеграции между Европейским союзом и заинтересованными странами-партнерами». Результат налицо: из шести государств – членов этого объединения три – Украина, Грузия и Молдавия – уже объявили вступление в Евросоюз целью своей внешней политики. Как правило, расширение связей на Запад осуществлялось за счет сокращения традиционных отношений на Востоке – с Россией, что и было следствием недеклалируемой, но очевидной задачи «Восточного партнерства» в качестве еще одного формата расширения геополитического влияния Евросоюза на Восток.

Российские парламентарии считают эту западную практику игнорирования интеграционных структур с участием России и продвижения сугубо прозападных форматов интеграции на Восток тупиковой и несоответствующей реалиям нового столетия. Однако пока не видно признаков отказа от этой логики руководства ЕС в его восточной политике. Так, в марте 2016 года министры иностранных дел 28 стран – членов ЕС единогласно приняли пять принципов политики Евросоюза по построению отношений с Россией, и вторым из ключевых постулатов было обозначено «укрепление отношений со странами «Восточного партнерства» и другими странами-соседями, в частности в Центральной Азии». Иными словами, взаимоотношения с Россией (!) предполагается строить не через диалог с ней и выстраивание общих форматов взаимодействия, а через усиление собственной работы с ее соседями, что, как известно, уже привело к предыдущим кризисам.

Мы выступаем за реформатирование всего комплекса взаимоотношений по линии Восток – Запад. Наиболее актуальным сегодня было бы расширение связей и их договорное оформление между

**Евросоюзом и Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС)**, в который в настоящее время входят пять государств: Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия. На сегодняшний день порядка 50 стран выразили желание сотрудничать с ЕАЭС, уже заключено соглашение о зоне свободной торговли с Вьетнамом, подписаны соглашения, меморандумы и декларации Евразийской экономической комиссии о торгово-экономическом сотрудничестве с рядом региональных организаций, в том числе с Южноамериканским общим рынком (МЕРКОСУР), Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии в области экономического сотрудничества (АСЕАН), а также с правительствами отдельных государств в различных регионах мира.

Пока Евросоюз не значится среди ключевых партнеров ЕАЭС, несмотря на то, что каждое из государств – участников евразийского проекта активно сотрудничает со странами ЕС. Но нужно вести дело к полноценному взаимодействию двух интеграционных структур. Начать можно с малого – определения конкретных направлений сотрудничества между ЕАЭС и ЕС и ожидаемых результатов на благо народов всех заинтересованных государств.

Можно приветствовать начавшиеся контакты между Еврокомиссией и членами Евразийской экономической комиссии и надеяться на то, что они в перспективе перерастут в полноценное сотрудничество, однако для этого Евросоюзу придется преодолеть идеологические и ментальные барьеры, из-за которых там пока видят в любой интеграции к востоку от Буга угрозу, конкуренцию или попытки воссоздать Советский Союз.

В России рассматривают ЕАЭС не просто как региональное интеграционное объединение, но как часть стратегии «интеграции интеграций» – сближения интеграционных проектов на евразийском континенте через сопряжение с китайской инициативой «Один пояс – один

путь», а также с иными объединениями, включая Евросоюз, в рамках проекта «Большая Евразия».

Соответствующая проблематика могла бы предметно рассматриваться в рамках российско-итальянского межпарламентского диалога для поиска путей сближения различных интеграционных проектов, прежде всего в интересах населения Европы и всей Евразии. При этом российские парламентарии убеждены, что такое сближение должно осуществляться на равноправной и взаимоуважительной основе, без попыток навязывания чьих-либо правил и деления интеграционных структур на различные сорта. Достигнутые в рамках российско-итальянских контактов договоренности могли бы послужить серьезным вкладом в развитие интеграции в Евразии.

**Отношения между Россией и НАТО** переживают сегодня самый серьезный кризис со времен окончания холодной войны. Взятый на саммите блока в Уэльсе в сентябре 2014 года под предлогом событий на Украине открытый курс на сдерживание России все более приобретает очертания долгосрочного военно-стратегического планирования.

Продолжается последовательное наращивание военного присутствия и форсированное развитие военной инфраструктуры блока в государствах Восточной Европы и Прибалтики. Значительно возросли количество и интенсивность учений альянса и стран-членов, для проведения которых в приграничные с Россией регионы перебрасываются дополнительные контингенты военнослужащих и тяжелая военная техника стран – членов НАТО. Идет создание передовых командно-штабных подразделений. Анонсированы планы Пентагона о передовом складировании военной техники в странах ЦВЕ и Прибалтики. Усилены группировки кораблей, патрулирующих акваторию Балтийского моря. Увеличилось число заходов в Черное море кораблей ВМС нечерноморских государств альянса, прежде всего США. Натовские ВВС продолжают патрулирование воздушного



пространства Прибалтики в усиленном составе. Развернуты комплексы противоракетной обороны в Румынии и Польше.

Разумеется, такие военные приготовления НАТО не могут оставаться без адекватной реакции со стороны России. При этом в альянсе не принимают в расчет элементарный здравый смысл – попытки проецировать силу в отношении России абсолютно бесперспективны, а возвращение в повестку дня НАТО элементов сдерживания России и стремление придать им необратимый характер отвлекают внимание и ресурсы стран – членов блока от противодействия реальным, а не надуманным угрозам современности.

Возобновление прерванного по инициативе альянса диалога, в частности в формате Совета Россия – НАТО, отвечает интересам обеих сторон и всех народов Европы. Однако необходимо исходить из того, что и этот формат оказался недостаточным для обеспечения принципа неделимости безопасности. Расширение НАТО на Восток осуществлялось, по сути, в уведомительном порядке: Россию просто ставили перед фактом, игнорируя ее возражения и озабоченности, имеющие глубокие исторические корни и вполне конкретные обоснования, учитывая, что на протяжении столетий агрессии совершались в направлении с Запада на Восток, а не наоборот. Несмотря на данные в свое время советскому руководству обещания о нерасширении НАТО, альянс десятилетиями продвигался на Восток под риторику о необходимости сдерживать Россию.

Руководство Италии поддерживает возобновление **диалога Россия – НАТО** в полном объеме как важного канала двусторонней связи и элемента укрепления европейской безопасности. В целом в том, что касается отношений НАТО с Россией, в последние годы Италия стремилась сохранять положение равновесия, умеренности и диалога, проводя ту же линию и внутри ЕС. Итальянский подход строится на так называемой двухтрековой формуле – поддержание диалога с нашей

страной в сочетании с осуществлением мер по обеспечению гарантий безопасности союзников по блоку вдоль восточного фланга НАТО. Надеемся, что активизация российско-итальянских связей, в частности – в межпарламентском измерении, будет содействовать возвращению полноформатного взаимодействия между Россией и НАТО, исходя при этом из тех принципов, которые были провозглашены в Парижской Хартии для Новой Европы 1990 года.

#### **IV. Экономические, технологические и торговые отношения**

Италия традиционно относится к числу ведущих торгово-экономических партнеров России как в Европе, так и мире в целом, занимая 5-е место во внешнеторговом обороте и 3-е – среди стран – членов Европейского союза, уступая лишь Германии и Нидерландам. И хотя Италия поддерживает санкции, введенные Европейским союзом в отношении России, она занимает гибкую позицию относительно их имплементации, поддерживая в целом на прежнем уровне диалог с Москвой по вопросам торгово-экономического и научно-технического сотрудничества, а также сохраняя итальянское инвестиционное присутствие в России.

Охват сфер деятельности итальянских компаний на российском рынке поистине впечатляет – это электроэнергетика, агропромышленный комплекс, сталелитейная, авиационная, космическая промышленность, вертолетостроение, высокие технологии, транспортная и энергетическая инфраструктуры, нефтедобыча и переработка нефти, производство современного оборудования.

Сегодня на территории России работает около 500 итальянских предприятий, которые продвигают концепцию производства «сделано с Италией» вместо «сделано в Италии». На этом направлении активно развиваются связи регионов России и Италии. Сотрудничество

осуществляется в том числе на межрегиональной основе. Так, правительство Москвы заключило соглашения о сотрудничестве с Венето, Трентино-Альто Адидже, Ломбардией, в сентябре 2018 года подписано соглашение с Апулией. Интерес к развитию бизнеса в регионах распространяется в том числе на инновационные проекты (например, контракт с парком «Иннополис» в Татарстане) и опирается на региональные отраслевые ассоциации. Особенно активно – там, где есть целенаправленная поддержка региональных властей, например, в Калужской области.

Наиболее крупные игроки на российском рынке хорошо известны: «Энел» (электро- и теплоэнергетика), «Эни» (нефтяная компания), «Менарини» (производство фармацевтической продукции «Берлин Хеми»), «Кремонины» (производство мяса), «Даниели» (производство металлургического оборудования), «Кодест» (строительство, возведение престижных и высокотехнологичных объектов).

Экономический прагматизм итальянского бизнеса побуждает его смелее и активнее действовать на российском рынке в самой деликатной области – в энергетической сфере, где у России и ЕС существует немало проблем и претензий. В целом следует отметить, что экономические отношения между Россией и Италией отличаются заметно большей прочностью по сравнению с другими странами ЕС.

Отмечается растущий интерес итальянских компаний к совместным проектам с Российским фондом прямых инвестиций. Одним из приоритетных направлений развития российско-итальянских отношений является перезапуск российско-итальянской инвестиционной платформы, созданной в 2013 году с Итальянским стратегическим фондом (FSI), и ее дальнейшее преобразование в совместный инвестиционный фонд по примеру других, созданных с партнерами РФПИ из стран Ближнего Востока и Азии и уже показавших свою эффективность.

В настоящее время рассматривается целый ряд перспективных инвестиционных проектов для НПЗ ISAB S.r.l. группы «ЛУКОЙЛ» на общую сумму свыше 1,5 млрд. долларов. Это проекты в области энергоэффективности, наращивания производства, а также крупный стратегический проект по производству метанола. Реализация данных проектов во многом зависит от возможности получить государственное финансирование.

Другим значимым инвестиционным проектом с бюджетом более 100 млн. евро, реализуемым российской объединенной компанией РУСАЛ, является модернизация и перезапуск глиноземного завода «ЕврАллюмина» (город Портскузо, остров Сардиния), мощностью 1070 тыс. тонн. Перезапуск предприятия положительно скажется на социально-экономической ситуации на Сардинии и в алюминиевой промышленности Италии.

С учетом важности данного проекта для региона Сардинии считали бы важной поддержку со стороны Правительства и Министерства экономического развития Италии.

Тем не менее непростая ситуация в Европе и мире в целом сказывается на динамике российско-итальянских отношений, а раскрученная Вашингтоном и Брюсселем санкционная спираль негативно влияет на достижение взаимовыгодных коммерческих результатов сотрудничества.

Пик товарооборота между Россией и Италией пришелся на 2013 год. В течение 2014, 2015 и 2016 годов товарооборот снижался, а в 2017 году начал прослеживаться определенный рост. За этот небольшой период роста урон, нанесенный двусторонней торговле за 2013–2016 годы, сократился фактически наполовину. В 2017 году товарооборот вырос на 26 процентов. Если в 2013 году общая сумма товарооборота составила более 55 млрд. долларов, то в 2017 году она достигла примерно 20 млрд.

долларов. К примеру, ассоциация сельхозпроизводителей «Кольдиретти» оценивает ущерб для итальянских компаний за последние три года в 7 млрд. евро.

По итогам 2018 года стоимостной объем российско-итальянского товарооборота увеличился по сравнению с 2017 годом на 12,7 процента и составил 27,0 млрд. долларов. Российский экспорт увеличился на 18,6 процента и составил 16,4 млрд. долларов, импорт вырос на 4,7 процента и составил 10,6 млрд. долларов. Положительное сальдо России в торговле с Италией составило 5,8 млрд. долларов. Не прекращается взаимное движение инвестиционных потоков – как из Италии в Россию, так и из России в Италию.

Накопленные итальянские прямые инвестиции в российскую экономику по итогам первого полугодия 2018 года составили 4,3 млрд. долларов. В результате Италия занимает 17-е место (по итогам 2017 года – 15-е место), опережая такие страны, как Испания, США, Китай, Япония, Бельгия, Канада, Норвегия и другие.

Что касается экспорта из России в Италию, то санкции не нанесли практически никакого ущерба торговле сырьевой продукцией. Италия, напротив, существенно пострадала от контрсанкций со стороны России – экспорт из Италии снизился.

Есть отрасли, которые российские контрсанкции затронули наиболее сильно. Самый большой ущерб был нанесен производству и экспорту сельскохозяйственной продукции. Значительная часть российского рынка винограда, используемого для приготовления вина, поставлялись из региона Апулия. Сейчас из-за санкций между этой областью Италии и Россией наблюдается фактически нулевой товарооборот.

Помимо сельского хозяйства, большой ущерб был нанесен и текстильной промышленности. Италия импортировала из России сырье, обрабатывала его и экспортировала в Россию уже конечный продукт. В

результате санкций в список запрещенной продукции попали кожаная продукция и меха.

Важной площадкой для поиска новых областей сотрудничества, в том числе в условиях экономических санкций Евросоюза, является российско-итальянский Совет по экономическому, промышленному и валютно-финансовому сотрудничеству, последнее заседание которого состоялось 17 декабря 2018 года в Риме. На полях Совета в соответствии с ранее достигнутой договоренностью был также проведен российско-итальянский бизнес-форум, в котором приняли участие более 150 представителей российского и итальянского бизнеса, институтов развития и государственных организаций. Ключевыми темами форума стали цифровая экономика, технологии «умного» производства, развитие городской среды.

Петербургский международный экономический форум стал одним из крупнейших мировых экономических событий. В 2018 году он собрал рекордное количество участников – 17 тысяч человек – представителей бизнеса, экономистов, политиков, экспертов и журналистов из 143 стран мира. В состав итальянской делегации вошли главы 20 ведущих итальянских компаний. На площадке ПМЭФ у Италии был собственный павильон, площадью 1,5 тыс. кв. метров, где была представлена наиболее интересная для российских партнеров продукция по пяти производственным секторам: механике, высоким технологиям, энергетике, инфраструктуре и финансам. В рамках ПМЭФ Россия и Италия заключили контракты на общую сумму 1,3 млрд. долларов.

Еще одним знаковым шагом, направленным на поддержание и укрепление диалога между предпринимателями обеих стран, станет участие Италии в статусе страны-партнера в важнейшем мероприятии в России в области промышленности – Международной выставке «ИННОПРОМ» в 2020 году.

Президент Российской Федерации В.В. Путин и Председатель Совета Министров Итальянской Республики Дж. Конте достигли соответствующей договоренности 24 октября 2018 года в Москве.

Таким образом, в июле 2020 года в Екатеринбурге на площадке ИННОПРОМ-2020 Италия, как страна-партнер, представит достижения ведущих отраслей итальянской промышленности, инновационные разработки, инвестиционные возможности и перспективы технологического сотрудничества. Площадь экспозиции составит не менее 3 тыс. кв. метров. Участников мероприятия ждет обширная деловая и культурная программа, посвященная Италии.

У России и Италии есть все предпосылки для того, чтобы вывести двустороннее торгово-экономическое сотрудничество на качественно новый уровень. Итальянские лидеры неоднократно высказывались о том, что экономики России и Италии являются взаимодополняемыми.

## **V. Партнерство в гуманитарной сфере**

Культурное сотрудничество является одним из драйверов российско-итальянского диалога. Взаимодействие в гуманитарной и культурной сферах осуществляется в рамках межправительственного Соглашения о сотрудничестве в области культуры и образования 1998 года. На этой основе регулярно осуществляется обмен музейными проектами, выставками, исполнительскими коллективами.

Мощный импульс развитию культурного сотрудничества в 2018 году придал масштабный проект «Русские сезоны», мероприятия которого прошли в 74 городах Италии.

В 2009 году подписано Соглашение о взаимном признании документов об образовании. Действуют программы совместных дипломов о высшем образовании между российскими (МГИМО (У) МИД России, НИУ ВШЭ и другими) и итальянскими университетами. В рамках

инициатив по взаимному продвижению изучения русского и итальянского языков в ряде средних школ России ведется преподавание итальянского языка, а в Италии – русского языка.

На начало 2018 года русским языком в Италии владели примерно 30 тысяч человек. Общее количество итальянцев, изучающих русский язык в общеобразовательных и профессиональных школах, лицеях, колледжах, университетах, на различных языковых курсах, составляет более 10 тысяч человек. По сравнению с 1990-ми годами этот показатель увеличился почти в 10 раз, что подтверждает растущий на Апеннинах интерес к русскому языку.

Точно так же в последние годы наблюдается устойчивая тенденция роста количества российских граждан, изучающих итальянский язык. Согласно данным Всероссийской переписи населения 2010 года, число россиян, владеющих итальянским языком, составило 83,2 тысячи человек, или 0,06 процента от общего количества граждан Российской Федерации. За период с 2002 года этот показатель вырос на 29 тысяч человек, вследствие чего итальянский язык стал 5-м по распространенности иностранным языком в России. Наибольшая заинтересованность в изучении итальянского языка в Московском регионе и Санкт-Петербурге, где количество знающих итальянский язык в 2010 году составило более 20 тысяч человек.

В приоритетной для итальянской экономики сфере туризма российское присутствие очень значимо: только в 2016 году Италию посетили более 700 тысяч россиян (в России побывали 192 тысячи итальянцев). Для знакомства с культурой и традициями Италии создан двуязычный медиаресурс «Твоя Италия».

Развивается диалог между гражданскими обществами двух стран. По инициативе президентов России и Италии в 2004 году был создан и успешно работает Российско-итальянский Форум-диалог по линии



гражданских обществ. Сопредседателями Форума-диалога являются вице-президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации В.А. Дмитриев и президент Почты Италии Л. Тодини.

На основе межправительственного Соглашения о сотрудничестве по делам молодежи от 15 января 2001 года и разрабатываемых в соответствии с ним двухгодичных протоколов осуществляется взаимодействие по содействию двусторонним молодежным обменам. С 2004 года в общеобразовательных школах России и Италии проводятся недели культуры и языка двух стран, организуются школьные обмены.

Возможно, следует подумать о формировании постоянного формата в сфере молодежного сотрудничества в рамках Российско-итальянского Форума-диалога по линии гражданских обществ либо на самостоятельной основе, который мог бы объединить усилия молодежных организаций двух стран и обеспечить им поддержку государственных структур и бизнеса. Следует активнее задействовать в этих целях возможности сети Интернет и социальных сетей для создания каналов широкого общения между молодежью России и Италии.

В соответствии с Протоколом от 15 января 2001 года и на основании статьи 6 межмидовского Соглашения о сотрудничестве в области архивов, заключенного в Москве 28 ноября 2000 года, ведется совместная работа по подготовке первого тома документального сборника «Россия – Италия. 1861–1961 годы», посвященного двусторонним отношениям в политической, экономической, культурной и гуманитарной сферах в период 1861–1917 годов. Ориентировочный срок издания – 2020 год.

## **VI. Межрегиональные связи**

Намерение России и Италии поощрять сотрудничество между регионами наших стран зафиксировано в Договоре о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Итальянской Республикой от 14 октября 1994 года.

Межрегиональные связи с Италией поддерживают более 40 субъектов Российской Федерации. Среди российских регионов, наработавших за последние годы значительную базу партнерского взаимодействия, – Москва, Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Московская, Свердловская, Воронежская, Калужская области, среди итальянских областей – Венето, Лигурия, Ломбардия и Апулия.

При участии партнеров из Италии завершается возведение крупного предприятия по выпуску аммиака в Ленинградской области, ведется сооружение Амурского газоперерабатывающего завода.

Итальянские фирмы подключились к реализации в России инфраструктурных проектов. С их участием в Санкт-Петербурге завершено строительство современной автомагистрали – Западный скоростной диаметр, проведена реконструкция аэропорта Пулково.

В прошлом году в нескольких городах Италии прошли Дни Москвы. Состоялась презентация инвестиционного потенциала в Калужской области.

Успешно развивается сотрудничество между регионом Ломбардия и Республикой Башкортостан. В Ломбардии расположено самое большое количество ведущих инновационных предприятий Италии как в сфере промышленного производства, так и в сфере переработки продукции сельского хозяйства, а Республика Башкортостан обладает одновременно развитой промышленностью и значительным потенциалом в области сельского хозяйства, производства продуктов питания. Партнерство в этой

области даст огромный эффект для предприятий и жителей наших регионов.

Среди наиболее крупных итальянских инвестиций в российскую экономику можно отметить следующие: приобретение фирмой Indesit завода по производству холодильников у Новолипецкого металлургического комбината «Стинол» (Липецкая область); приобретение фирмой Candy завода по производству стиральных машин «Вятка» (Кировская область); строительство завода по производству водонагревателей Ariston в Ленинградской области; в пищевой промышленности работают заводы Ferrero (Владимирская область) и Parmalat (Екатеринбург и Белгород); собственное производство имеет компания Pirelli (в Воронеже и Кирове). Почти в каждом секторе экономики можно обнаружить итальянское присутствие.

Наращиванию российско-итальянского делового сотрудничества способствовали контакты в ходе Всемирной универсальной выставки «Экспо-2015» в Милане. Эту выставку объединила продовольственная тематика под девизом «Накормить планету. Энергия для жизни». 10 июня 2015 года – в национальный день России на «Экспо» – состоялся официальный визит Президента России В.В. Путина на Апеннины.

Совет Федерации и Сенат Италии могли бы выступить с инициативой проведения совместного форума регионов с целью осуществления координации межрегионального сотрудничества двух стран и оказания содействия в презентации российских и итальянских регионов.

### **Заключение**

В целом отношения России и Италии действительно можно назвать дружественными и партнерскими. Российско-итальянское взаимодействие – это переплетение прагматичных экономических и политических интересов, культурно-исторических традиций, взаимной предрасположенности двух народов и, наконец, личных симпатий политиков высшего уровня. Но все же в основе этих отношений лежат практические долгосрочные интересы двух стран. Эти интересы, как показывает опыт последних 20 лет, не подвержены резким конъюнктурным изменениям. По многим «горячим» темам наши позиции близки, созвучны или совпадают – это иранское ядерное досье, ближневосточное урегулирование, положение в Афганистане. Наши страны выступают за построение многополярного мира, соблюдение принципов международного права. Что немаловажно, Россия и Италия – христианские страны с самобытной историей и культурой, и близость, как сказал Президент России, «духовных скреп» рождает взаимное доверие и подлинную дружбу между нашими народами.

Вместе с тем потенциал развития сотрудничества, особенно на уровне регионов, превосходит его нынешнее состояние, бизнес настойчиво стремится к преодолению существующих санкционных барьеров.

### **Предложения**

1. Активизировать межпарламентское сотрудничество; продолжать практику совместной работы между Сенатом Итальянской Республики и Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, в том числе путем проведения совместных заседаний комитетов и комиссий по международным делам, подготовки новых совместных докладов, контактов по линии других профильных комитетов и комиссий, двусторонних групп по сотрудничеству, включение новых форматов

работы (выставки, видеомосты, многосторонние заседания, посещения регионов и тому подобное). Подготовить предложения по обновлению Протокола о сотрудничестве между Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерацией и Сенатом Итальянской Республики от 13 сентября 1996 года. Проанализировать возможность подготовки двусторонней «дорожной карты» малых шагов – конкретных достижимых целей на ближайшую и среднесрочную перспективу в различных сферах сотрудничества.

2. В рамках парламентских объединений Европы и Азиатско-Тихоокеанского региона содействовать «интеграции интеграций» через сближение ЕС и ЕАЭС, гармонизацию законодательств, экономических и технических стандартов в целях последующей практической реализации инициативы Большого Евразийского партнерства как общеприемлемой основы для эффективной экономической, торговой, транспортной, телекоммуникационной, энергетической интеграции на континенте.

3. Сделать одной из центральных тем для обсуждения в двух- и многосторонних форматах проблематику сохранения и укрепления системы безопасности в Евро-Атлантике, соглашений в области контроля над вооружениями, поддержать возобновление диалога между Россией и НАТО.

4. Изучить возможности по гармонизации подходов обеих стран к урегулированию наиболее опасных региональных конфликтов с выработкой соответствующих парламентских рекомендаций правительствам двух государств.

5. Поддерживать парламентскими средствами взаимодействие ведомств России и Италии, в том числе в рамках двусторонней межведомственной рабочей группы по борьбе с новыми вызовами и угрозами, в области противодействия терроризму, неконтролируемой и незаконной миграции, организованной преступности, по вопросам борьбы

с торговлей людьми, незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оружия и взрывчатых веществ, киберпреступностью.

6. Изучить возможности расширения и конкретизации двустороннего сотрудничества в сфере кибербезопасности и угроз в информационной сфере с перспективой подготовки соответствующего межправительственного соглашения о сотрудничестве.

7. Рассмотреть возможности содействия формированию единого экономического и гуманитарного пространства от Лиссабона до Владивостока, в том числе через отмену взаимных визовых ограничений, что будет способствовать расширению культурного, гуманитарного, образовательного, студенческого и молодежного диалога.

8. Проработать вопрос об организации совместного форума регионов России и Италии в целях расширения межрегионального и межкультурного сотрудничества.

9. Изучить возможности поддержки по парламентской линии инициатив по формированию постоянного формата в сфере молодежного сотрудничества в рамках Российско-итальянского Форума-диалога по линии гражданских обществ либо на самостоятельной основе, с целью объединения усилий молодежных организаций двух стран и вовлечения в двусторонний диалог широких кругов молодежи России и Италии.

10. Проанализировать конкретные пути к обоюдной отмене санкций, которые являются препятствием для политического диалога и экономического сотрудничества, а также возможности содействия экономическому сотрудничеству между субъектами бизнеса обеих стран, добиваться полной отмены личных санкций против парламентариев, в том числе на международных парламентских площадках.



# **ЗАЯВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**в связи с ситуацией вокруг Боливарианской  
Республики Венесуэла**

**от 27 февраля 2019 года**

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с тревогой констатирует, что ситуация вокруг Боливарианской Республики Венесуэла продолжает накаляться. На протяжении многих лет некоторые иностранные государства применяют методы политического и экономического давления в отношении этой страны с целью добиться смещения законной власти в Венесуэле, обостряя вводимыми санкциями социальные проблемы, что провоцирует недовольство населения. В последние месяцы предпринимаются попытки использовать апробированный ранее в ряде арабских стран и на Украине сценарий насильственной смены власти. После того как в Венесуэле потерпела крах организованная при поддержке Соединенных Штатов Америки попытка государственного переворота, сторонники силового свержения законного правительства Н.Мадуро перешли к открытым провокациям.

События 23 и 24 февраля 2019 года, когда без согласования с законной властью Венесуэлы были предприняты попытки отправить в эту страну с территорий соседних с Венесуэлой государств "гуманитарные конвои" Соединенных Штатов Америки, преследовали цели спровоцировать полномасштабную гражданскую войну и в дальнейшем осуществить вооруженную интервенцию против этого государства. Фарисейские действия по направлению так называемой гуманитарной помощи со стороны государств, заморозивших активы Венесуэлы на десятки

миллиардов долларов, рассчитаны на то, чтобы подтолкнуть население этой страны к насилию и свержению законной власти.

Заявления ведущих политиков Соединенных Штатов Америки не оставляют сомнений в том, что подобный сценарий предполагается применять также в отношении Никарагуа, Кубы и других суверенных государств, отвергающих вмешательство в их внутренние дела.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации последовательно выступает за решение ситуации вокруг Боливарианской Республики Венесуэла в рамках международного права и национального законодательства. Члены Совета Федерации убеждены, что дружественный народ этой латиноамериканской страны способен преодолеть возникший кризис собственными силами, исходя из того, что законная власть опирается на поддержку венесуэльского гражданского общества, мнение которого должно, безусловно, уважаться другими государствами не менее, чем мнение поддерживаемой ими венесуэльской оппозиции.

Российская Федерация готова и впредь оказывать Боливарианской Республике Венесуэла необходимую поддержку в реализации избранного пути развития, основываясь на уважении ее суверенитета и опираясь на сложившиеся конструктивные отношения с законной властью этого государства.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации решительно осуждает подстрекательские заявления представителей венесуэльской оппозиции и иностранных политиков к насилию и свержению законной власти в Венесуэле и призывает парламенты иностранных государств, Организацию Объединенных Наций, Межпарламентский союз, Межпарламентскую Ассамблею государств – участников Содружества Независимых Государств, Парламентскую Ассамблею Организации Договора о коллективной безопасности, Парламентскую ассамблею Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Европейский парламент, Латиноамериканский парламент, Парламент Южноамериканского общего рынка, Центральноамериканский парламент выступить за поддержку диалога и мирного политического процесса в Венесуэле и за пресечение любых попыток внешнего вмешательства во внутренние дела этого государства.



Нелегитимное применение вооруженной силы другими государствами, поддерживающими оппозицию, против Венесуэлы будет расцениваться Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации исключительно как акт агрессии против суверенного государства и угроза международному миру и безопасности.



**Совет Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации**



**ЗАЯВЛЕНИЕ  
СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**о ситуации, связанной с российским участием  
в Парламентской ассамблее Совета Европы**

от 16 января 2019 года

Члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации заявляют, что Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ), приняв на своих предыдущих сессиях ряд решений об ограничении полномочий российской делегации в ПАСЕ, отошла от базовых принципов демократии и нарушила один из основополагающих принципов международного права – принцип суверенного равенства государств.

Дискриминационные решения ПАСЕ, навязанные группой антироссийски настроенных политиков, которые привели к фактическому приостановлению взаимодействия России с Советом Европы по парламентской линии, а также тот факт, что в последние годы формирование состава судей Европейского суда по правам человека и выборы ключевых должностных лиц Совета Европы проходили без российского участия, наносят удар по авторитету самого Совета Европы.

Несмотря на предпринятые попытки внести ряд корректировок в Правила процедуры Парламентской ассамблеи Совета Европы, по существу изменений не произошло, поскольку остается возможность ограничения прав национальных парламентских делегаций, представляющих интересы своих избирателей. Таким образом, сохраняется вероятность дальнейшей дискриминации российской делегации по политическим мотивам.

В этой ситуации члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации не видят оснований для направления соответствующей заявки на подтверждение полномочий российской делегации в ПАСЕ на очередную сессию 2019 года.

В то же время Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации подтверждает готовность к продолжению конструктивного диалога с национальными парламентами, входящими в ПАСЕ, а также с органами и институтами Совета Европы, включая Парламентскую ассамблею, в интересах возвращения Совета Европы на позиции международной организации, изначально учрежденной на принципах полного равенства ее членов и уважения общеевропейских демократических ценностей.



**Совет Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации**



**ОБРАЩЕНИЕ  
СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**к парламентам иностранных государств в связи с угрозой  
международному миру, безопасности и правам человека  
со стороны Украины**

**от 5 декабря 2018 года**

25 ноября 2018 года имел место факт противоправного пересечения государственной границы Российской Федерации судами военно-морских сил Украины в районе Керченского пролива, что явилось нарушением российского законодательства и Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которая определяет условия мирного прохода судов через территориальные воды прибрежного государства.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации выражает озабоченность тем фактом, что данная провокация украинских властей стала причиной усиления международной напряженности и поводом для ограничения прав граждан Российской Федерации и Украины.

Члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации убеждены, что это нарушение государственной границы Российской Федерации явилось умышленным действием и было спланировано руководством Украины с целью резкого обострения украино-российских отношений. Провокация, несомненно, была приурочена к началу встречи "Группы двадцати", а также к старту президентской предвыборной кампании на Украине.

Объявление военного положения в ряде областей Украины было не следствием, а истинной причиной провокации близ

Керченского пролива. Военное положение в стране, которая не воюет ни с кем, кроме собственного народа, – это не только пропагандистский фарс, нацеленный на повышение градуса русофобии в украинском обществе, но и прямое ограничение прав людей именно в тех областях, где проживает преимущественно русскоязычное население страны.

По мнению членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, ограничение Государственной пограничной службой Украины въезда на территорию Украины для мужчин – граждан Российской Федерации от 16 до 60 лет не имеет под собой оснований. Миллионы людей по обе стороны украино-российской границы стали жертвами очередной антироссийской кампании киевского режима.

Продолжая деструктивные действия по поощрению раскола в православном мире, властями Украины под надуманными предлогами ограничивается деятельность Украинской православной церкви Московского патриархата, дело дошло до массовых обысков и допросов священнослужителей.

Кроме того, заложниками безответственной политики украинского руководства оказались экипажи военно-морских судов, действовавших в районе Керченского пролива и выполнявших приказы тех, кто сегодня разрушает многовековые исторические связи между нашими народами, – ведь именно так украинские власти видят свой "вступительный взнос" в евроатлантические структуры. Об этом же однозначно свидетельствует намерение украинской стороны расторгнуть Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной от 31 мая 1997 года.

Члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации убеждены, что эти действия украинского руководства подвергают угрозе мир и безопасность в регионе и создают препятствия для свободного общения российского и украинского народов.

Члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с сожалением констатируют, что некоторые западные страны в очередной раз вопреки очевидным фактам, свидетельствующим о нарушении Киевом норм международного права, пошли на поводу у украинских властей и обвинили в возникновении конфликтной ситуации Россию.

Намерение отдельных государств либо попустительствовать, либо отмалчиваться в отношении противоправной и все более провокационной политики Киева будет вновь означать фактическое поощрение опасных действий, которые могут привести к непоправимым последствиям.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации обращается к парламентам иностранных государств, являющихся постоянными членами Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, членами Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, прежде всего к парламентам Германии и Франции – государств-участников "нормандской четверки", решительно осудить противоправные действия Украины 25 ноября 2018 года в районе Керченского пролива, а также последовавшие за ними решения украинских властей о введении военного положения на территории Украины и об ограничении на въезд на территорию Украины для мужчин – граждан Российской Федерации от 16 до 60 лет.



**Совет Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации**

*Комитет Совета Федерации по международным делам выражает благодарность Министерству иностранных дел Российской Федерации, Министерству культуры Российской Федерации, Министерству экономического развития Российской Федерации, Министерству промышленности и торговли Российской Федерации, Национальному исследовательскому институту мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук, Институту Европы Российской академии наук, Фонду поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова, Российско-итальянскому Форуму-диалогу по линии гражданских обществ за представленные информационно-аналитические материалы.*

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДОКЛАД  
РОССИЙСКО-ИТАЛЬЯНСКИЕ СВЯЗИ:  
ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Оригинал-макет подготовлен  
Издательским отделом Управления делами  
Аппарата Совета Федерации

Редакторы: *Е.В. Денисенко, О.В. Ломакина*

---

Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов  
Управления информационных технологий и документооборота  
Аппарата Совета Федерации

Подписано в печать 21.05.2019. Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 3,5.  
Тираж 200 экз. Заказ №